

علامہ قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری



مفت تقسیم

سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ  
جموں اینڈ کشمیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ

کتاب الفہم  
ترجمہ

# استقامت

قاضی سلیمان سلمان منصور پوری

ایک تبلیغی مکتوب

ایک متذنب مسلمان کے خط کے جواب میں

محمد صدیق کرنائی

ناشر:-  
سکرٹری سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ جموں و کشمیر

جمعیتہ منزل بربر شاہ سرینگر کشمیر ۱۹۰۰۱-

مفت تقیم

ہماری زندگی کے دواصول

کتاب اللہ — سنت رسولؐ

اسی اصول کو زندگی کے ہر گوشے میں رائج کر نیکی  
لئے ”سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ جموں و کشمیر“  
تعلیم، تربیت، لطیفہ اور تبلیغ سے ایمان و عمل کی اصلاح  
کے لئے ہر لمحہ منزل مقصود کی طرف کامزن ہے۔  
اس نیک مقصد کی تکمیل میں کیا آپ بھی ہمارا  
ساتھ دے سکتے ہیں؟

والسلام

سکریٹری سلفیہ مسلم ایجوکیشنل اینڈ ریسرچ ٹرسٹ  
جموں و کشمیر

# وقت کی آواز !

مسیحیت مذہبی طور پر چھٹی صدی میں ہی اسلام سے شکست کھا چکی تھی، تثلیث اور کفارہ کے متعلق یونانی علوم کی روشنی میں جو دلائل کا سرمایہ فراہم کیا گیا تھا وہ اسلام کی سادہ توحید اور جزا اور سزا کے اصولوں کی بے تکلفی کا مقابلہ نہ کر سکی لیکن سیاسی طور پر یہ تصادم اب تک آرہا ہے۔

مسلم بادشاہوں اور مسلم حکومتوں نے جب سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو اپنے پروگرام سے الگ کیا ہے اور صلح کل کی روش اختیار کی ہے یہ تصادم اور زیادہ ہو گیا ہے مغربی ممالک انتہائی ناگزیر سیاسی حالات میں بھی مسلم ممالک میں اپنے مشنری اور مبلغین کی سرپرستی سے دستکش نہیں ہوئے تعلیم اور صحت کے نام سے غریب ملکوں میں مسیحی مشنری لادینیت پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں خشک دودھا اور رومی قسم کی گندم کے عوض بھی عوام کا ایمان خریدا جا رہا ہے اور مسلم حکومتیں مسیحی مشنریوں کی حوصلہ افزائی کر رہی ہے، ان کے لیے سہولتیں مہیا کر رہی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک کو اس پالیسی پر نظر ثانی کرنا چاہیے، ملک کے عیسائیوں کو کوئی مناسب رعایت زیر بحث نہیں لیکن دوسرے ممالک کے مشن اور ان کی ارتداد آمیز مساعی کے لیے کوئی وجہ جواز معلوم نہیں ہوتی بہر حال یہ ارباب اقتدار کا کام ہے وہ اس پر غور کریں۔

علماء اور عامۃ الناس کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اپنا فرض ادا کریں اسلام

کی اشاعت کریں اور ارتداد یا تبدیل مذہب کی کوششوں کو اپنی بساط کے مطابق روکنے کی فکر کریں، حضرت العلامة قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری مرحوم کا قلم اور مطالعہ ان مباحث میں بے نظیر چیز ہے، زبان کی سنجیدگی، دلائل کی پختگی، لہجہ میں متانت مرحوم کا ان اوصاف میں خاص مقام ہے رسالہ ”استقامت“ میں آپ ان تمام صفات کو آپ میں پائیں گے۔ آج کل عیسائیت پھر ایک فتنہ اور تحریک کی صورت اختیار کر رہی ہے جس کے لیے اسی قسم کے لٹریچر شائع کر رہے ہیں جس سے نو آموز ذہن اور تعلیم یافتہ حضرات زیادہ سے زیادہ متاثر اور زیادہ سے زیادہ مستفید ہو سکیں۔

ہم اپنے ملک کے مسیحی حضرات سے گزارش کرتے ہیں کہ آپ بدیشی مذہب، بدیشی ذہن، بدیشی تہذیب اور بدیشی وطنیت کو ملک میں لا رہے ہیں یہ نہ ملک کے لیے مفید ہے نہ آپ کے لیے موزوں، نہ قیامت میں اس کا کچھ فائدہ ہوگا۔ ان تمام معاملات میں آپ کو اسلام اور آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی راہنمائی پر یقین اور اعتماد کرنا چاہیے۔

محمد اسماعیل مدرس گوجرانوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 صَلَّی اللّٰهُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِیْمًا کَثِیْرًا

## تقریب

مولانا قاضی محمد سلیمان صاحب سلمان منصور پوری متوفی ۱۳۴۹ھ رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں اس بات کے علاوہ کہ آپ مشرقی پنجاب کی سابق ریاست پٹیالہ میں بدلوں شیشی جج کے عہدہ جلیلہ پر فائز رہے تھے، ”رحمۃ للعالمین“ جیسی بلند پایہ محققانہ کتاب کے باعث آپ کو اللہ تعالیٰ نے وامی شہرت سے سرفراز فرمایا ہے۔

حضرت قاضی صاحب مرحوم و مغفور کو اسلام کی تبلیغ و اشاعت سے والہانہ شغف تھا، اسلام کی برتری کے ثبوت اور اس پر ہر قسم کے وارد کیے جانے والے شبہات کے جواب کے سلسلہ میں حسب ضرورت تھوڑا یا بہت عموماً لکھتے رہتے تھے جو ابدل، ٹھوس اور سنجیدہ ہوتا تھا، پھر اس میں اخلاص کی بدولت تاثیر اور برکت ہوتی تھی۔

حضرت قاضی صاحب موصوف نے ۱۹۰۶ء میں ایک تبلیغی خط لکھا تھا جس کو اس کتاب کا پس منظر بناتے ہوئے بعد میں متعدد مرتبہ ”استقامت“ کے نام سے بھی شائع بھی فرمایا تھا اور بہت مفید ثابت ہوا تھا۔

پاکستان میں مسیحی حضرات اپنا لٹریچر دھڑا دھڑ شائع کر رہے ہیں اور مسلمانوں خصوصاً جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں میں، جو مذہب اسلام سے عام طور پر واقف

نہیں ہوتے۔ اس کو پھیل رہے ہیں۔

یہ لٹریچر اسلام، قرآن اور احادیث قرآن صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی کتابوں اور اعتراضات پر مشتمل ہے جن کے جواب علمائے اسلام اس وقت دیکر فارغ ہو چکے تھے جب برصغیر میں پہلی دفعہ مسیحی مشنری آئے اور انہوں نے یہاں سیاسی اغراض کے تحت تبلیغ عیسائیت کی مہم چلائی اور صرف علمائے کرام کی مساعی کی بدولت وہ بُری طرح ناکام ہوئے تھے۔

ہماری دانت میں اب بھی سیاسی مقاصد ہی کو بروئے کار لانے کے لیے اسلام میں شبہات پیدا کرنے والی کتابوں اور رسالوں کی سرگرمی سے اشاعت شروع کر دی گئی ہے۔

اعتراضات کی تکنیک وہی پرانی ہے ان ہی کو ہیر پھیر کر دہرایا جاتا ہے۔ اس صورت حال کے پیش نظر حضرت قاضی صاحب کا یہ چھوٹا سا رسالہ طبع کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے حلقوں میں اس کو زیادہ سے زیادہ پھیلا یا جاسکے، انشاء اللہ بہت کی سعید روحوں کے لیے یہ ذریعہ انتقامت ثابت ہوگا۔ واللہ ولی و بہ التوفیق۔

ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی عفا اللہ عنہ

(ذوالقعدہ ۱۳۸۰ھ)

(مئی ۱۹۶۱ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَأُصَلِّیْ عَلٰی حَبِیْبِهِ الْكَرِیْمِ

## پیش لفظ

(از مصنفؒ)

برادران! یہ رسالہ دراصل ایک خط ہے جو ایک دوست کے نام بھیجا گیا تھا۔ میں دفتر جاری تھا کہ راستہ میں پوسٹ میں نے مجھے ایک خط دیا جس میں صاحب مکتوب نے ارقام فرمایا تھا کہ اگر مجھے تسلی بخش جواب نہ ملا تو میں عیسائی ہو جاؤں گا۔ یہ جملہ پڑھ کر معاً گھر کی طرف لوٹا کہ میاں دیر ہو جائے اور وہ اسلام چھوڑ دے چنانچہ آدھ گھنٹہ میں یہ خط لکھا، ڈاک میں ڈالا اور پھر دفتر روانہ ہوا۔

جب یہ خط ان کے پاس پہنچ گیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اطمینان قلب اور سکینہ عطا کیا اور وہ پوری استقامت سے اسلام کے مناد اور داعی بن گئے اور اسی مبارک خدمت میں رحمتِ حق سے واصل ہوئے۔

میں نے مرحوم سے دریافت کیا تھا کہ عیسائیت کی طرف میلان کی اصلی وجہ کیا تھی انہوں نے فرمایا کہ وہ فلاں جگہ سخت بیمار ہو گئے تھے، مسلمانوں نے ان کی کچھ خبر گیری نہ کی، ایک پادری صاحب کو خبر ہوئی وہ ان کی چارہ پائی اپنے ہاں اٹھوا لے گئے، علاج، تیمارداری، نمکساری، خدمت کا کوئی دقیقہ

فروگذاشت نہ کیا۔ اس لیے پادری صاحب کی جانب سے ان کے دل میں ایک خاص ادب اور عزت پیدا ہو گئی۔ صحت کے بعد جو کچھ وہ اسلام کے خلاف بتاتے، ان کے دل میں جاگزیں ہو جاتا تھا۔

اس قصہ پر مسلمان بھائی ذرا غور کریں کہ اشاعتِ دین کے لیے کس قدر محبت، خوش خلقی، ہمدردی کی ضرورت ہے ہم اپنے بعض بھائیوں کو اسی لیے ہاتھ سے کھو بیٹھتے ہیں کہ ہم ان کے ساتھ اخلاقِ محمدی کا برتاؤ نہیں کرتے۔

ۛ اگر درخانہ کس است، حرفے پس است

# جوابِ مکتوب

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 واصلی علی حبیبہ الکریم

جناب من! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 توفیق الہی آپ کی رفیق ہو، آپ کا خط پہنچا، پڑھ کر رنج بھی ہوا اور  
 خوشی بھی، رنج اس لیے کہ ایسی افسوسناک تحریر سے رنج پہنچنا ایک طبعی  
 امر تھا، اور خوشی اس لیے کہ آپ نے آزادی سے اپنے خیالات ظاہر کیے اور  
 مجھے قبل از وقت ان خیالات کے متعلق کچھ عرض کرنے کا موقعہ دیا۔

آپ لکھتے ہیں کہ آپ کا دل اسلام سے پھر گیا اور عیسائیت پر ٹائل ہو گیا  
 ہے کیونکہ قرآن میں بہت سی باتیں خلاف عقل ہیں جن کو آپ تسلیم نہیں کر سکتے اس کی مثال  
 میں آپ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بطن آگ سے سلامت نکلنا بیان کیا ہے۔

جناب من! اگر آپ عیسائیوں کے مندرجہ ذیل بیانات  
 خرقِ عادات کو صحیح تسلیم کرتے ہیں:

(۱) اسرائیل رات بھر خدا کے ساتھ کشتی کرتا رہا  
 (۲) یوشع نے چادر مار کر دریا کو چیر ڈالا اور اس میں سے خشک نکل گیا۔  
 (۳) یوشع کے لیے آسمان سے آتشیں برقعہ آیا اور وہ اس میں سوار ہو کر  
 آسمان کو چڑھ گیا

(۴) یونس تین دن مچھلی کے پیٹ میں رہ کر زندہ نکلا۔  
 (۵) مسیح تین دن تک قبر میں مردہ رہ کر پھر زندہ ہوا اور حواریوں کی آنکھوں  
 کے سامنے آسمان پر چڑھ گیا وغیرہ وغیرہ۔

تو پھر تعجب ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جلتی آگ سے سلامت نکل جاتا کیوں آپ کی ٹھوکر کا سبب ہوا۔

یہودیوں اور عیسائیوں کا خلاف اور محمد رسول اللہ کی الٰہی تعلیم آپ نے

”کہ محمد رسول اللہ کی تعلیم خدا کی طرف سے نہ تھی اپنی طرف سے تھی۔“

جناب من اگر ایسا ہوتا تو آپ غور کریں کہ ان کو مسیح کی گواہی دینے کی کیا ضرورت تھی، اگر وہ مسیح کو مھٹلاتے تو عرب کے سارے یہودی جو بڑے مالدار اور ذی اثر تھے فوراً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی تکالیف یہودیوں سے پہنچیں اتنی کسی بُت پرست قوم سے بھی نہیں، پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسیح پر ایمان لانے کو اپنی تعلیم کا جزو رکھا۔ اور یہودیوں کی زبردست قوم کو اپنے ساتھ ملا لینے کی کوئی تدبیر نہیں کی، آپ یہ بھی خیال فرمائیے کہ مسیح اور مریم صدیقہ کی جس قدر تعریف اور بزرگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اس کا مقصد بھی عیسائیوں کو مائل کرنا نہ تھا کیونکہ مسیح کی ابنیت اور الوہیت کے انکار سے تثلیث کے رد سے عیسائیوں کو بھی دشمن بنا لیا گیا تھا جیسا کہ یہودیوں کو حضرت مسیح کی رسالت و صداقت کا اقرار کرنے سے دشمن بنا لیا گیا تھا۔ غور کیجئے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اپنی طرف سے ہوتی تو کیا وہ ایسا ہی کرتے کہ دوزبردست اقوام میں سے کوئی بھی ساتھ نہ دے۔ ان ہی ایام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بت پرستی کی بھی بیخ کنی کر رہے تھے اور قریش کو بھی اپنا دشمن بنا لیا تھا، کیا جس شخص کی

تعلیم اپنی طرف سے ہوتی ہے وہ وقت واحد میں کل دنیا کو اپنا مخالف بنا لینے کی جرات کر سکتا ہے؟

**شاندار مستقبل کی پیشین گوئی** | اس وقت جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کو رہنے کا ٹھکانہ اور کھانے کو آب و دانہ نہ تھا اس وقت خدا کا ازل وابدی کلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں تسلی دیتا تھا "خدا تیرے باایمان بائمل لوگوں کو ارض مقدس کا مالک بنائے گا اور تمہارے دین کو جو خدا کا پسندیدہ ہے دنیا میں استحکام بخشنے گا اور تمہارے خوف و ہراس کو بالکل امن و سلامتی سے بدل ڈالے گا۔"

غور کرو، کیا ایسی مصیبت کا مارا ایسی پیش گوئی کر سکتا ہے جب کہ اس کی تعلیم خدا کی طرف سے نہ ہو۔ اب اس پیشگوئی کا ثبوت دیکھو کہ مسلمان ارض مقدس کے مالک ہیں، وہی ارض مقدس جس کا وعدہ خدا نے ابراہیمؑ سے اور موسیٰؑ سے اور داؤدؑ سے کیا تھا، اسلام دنیا کے ہر گوشہ میں استحکام پذیر ہے، مردم شماری کے نقشوں سے ظاہر ہے کہ اکیسے احاطہ بنگال میں (جہاں ہندو قومیں علم اور دولت کے آسمان کا تارہ بن رہی ہیں اور جہاں غریب مسلمان صرف ذرہ کی سی چمک رکھتے ہیں) سوا لاکھ سالانہ مسلمان بڑھ رہے ہیں تبلاؤ کس کی کوشش ہے؟ مسلمانوں کی نسبت آپ خود قائل ہیں کہ وہ خدمت دین کا کچھ کام نہیں کرتے، نہ واعظ نوکر ہیں، نہ مشنری مقرر ہیں، نہ کوئی اشاعت اسلام کا ذمہ دار ہے

لیکن خدا کے کلام کی سچائی پھیل رہی ہے اور قدرت کی مخفی طاقت اپنا کام کر رہی ہے، ہندوستان کی حکمران قوم مذہب میں ہمارے خلاف ہے ہندوستان کی بڑی اور مالدار قوم راہل ہنود مذہب میں ہمارے خلاف ہے اور پھر بھی رائی کے دانہ جیسے مسلمان پہاڑ کی طرح پھیل رہے ہیں، نہ صرف ایک ملک میں بلکہ دنیا کے ہر گوشہ میں کیا یورپ کیا امریکہ، کیا افریقہ کیا چین، جزائر غرب الہند۔ اب بتلاؤ کہ یہ کس کا کام ہے؟

**مسلمانوں کا اشتیاق حج** | آپ نے لکھا ہے ”کہ عرب کی جہالت سن سن کر دنیا کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔“

خوب! اس کا ثبوت شاید آپ یہ دیں گے کہ ”دنیا کے ہر گوشہ سے ہر سال لاکھوں آدمی ادھر کو بے اختیار چلے جا رہے ہیں“ اس میں شک نہیں کہ بعض لوگ اس سفر میں تکلیف اٹھاتے ہیں لیکن قدرت نے جو مقناطیس کشش دلوں کے اندر اس ملک کی رکھ دی ہے وہ کم نہیں ہوتی، مسلمانوں کے مخالف عرب کے بدنام کرنے کو باتیں تو بہت بناتے ہیں لیکن یہ تو سوچو کہ اگر عرب ایسا نفرت کے قابل ہو گیا تو لاکھوں اشخاص وہاں کیوں پہنچتے ہیں؟ گزشتہ دس بارہ سال سے قرطینہ کی سختی اور روک تھام بڑھ گئی ہے۔ کوئی شخص لندن یا پیرس کو جائے تو قرطینہ نہیں، مگر عرب کو جائے تو قرطینہ، تاہم شمار کر لیجئے کہ لوگ کہاں کو زیادہ جاتے ہیں لندن میں ہمارا دنیوی پادشاہ ہے اور عرب میں دین کا پادشاہ، عتبا دنیا اور دین کا فرق ہے، اتنا اس تعداد میں ہو گا۔

مسلمان اور قبلہ، عیسائی اور یروشلم | ہاں ذرا سوچو، کہ اہل عرب ایسے بدوی، ایسے نہتے، ایسے قابلِ نفرت ہیں جیسا کہ آپ نے ان کو خط میں لکھا ہے۔ مگر ان کے دین کا مرکز اور قبلہ ان کے اپنے ہاتھ میں ہے اور پھر دیکھو عیسائیوں کی سلطنتیں اعلان کا اقتدار اور ان کا یروشلم ان کے پاس نہیں۔

فرقوں کے باہمی اختلافات | آپ نے لکھا ہے کہ ”مسلمان لڑتے جھگڑتے ہیں، نماز کے مسئلوں کے لیے عدالت

میں جاتے ہیں۔“

آپ کا یہ لکھنا صحیح ہے لیکن اس سے اسلام کیوں جھوٹا ٹھہرا۔ دیکھو رومن کیتھولک اور پراٹسٹنٹ ہمیشہ کے دشمن ہیں، رومن کیتھولک نے لاکھوں پراٹسٹنٹ قتل کیے اور پراٹسٹنٹ نے رومن کیتھولک، جھگڑا یہ کہ عید پر فطیری روٹی کھائی جائے یا خمیری، علی ہذا رومی کلیسیا اور یونانی کلیسیا کے جھگڑے کون بھولا ہوا ہے لیکن پھر بھی آپ نے ان کے اختلافات کو عیسائیت کے کذب کی دلیل نہیں سمجھا۔ ثواب مسلمانوں کا باہمی اختلاف اسلام کے کذب کی دلیل کیونکر ہو سکتا ہے؟

خواب من! نماز کے ارکان ہیں قیام، قرأت، قرآن مجید، رکوع، قومہ، سجدہ، جلسہ، سلام اور ان ارکان کے ارکان ہونے پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔

احادیث میں تناقض نہیں | آپ کہتے ہیں کہ ”حدیثوں میں اختلاف ہے۔“

مگر یہ بات ان لوگوں کے کہنے کی ہے جنہوں نے علم حدیث نہیں پڑھا، کوئی شخص جلد دوادین حدیث سے دو متضاد حدیثیں بھی جو صحت کے درجہ میں برابر ہوں نہیں دکھلا سکتا، کیا یہ معجزہ نہیں؟ کہ ہزاروں راوی اور صحت کا یہ التزام، ہماری عادت نہیں کہ ہم کسی کو الزام دیں۔ مگر دیکھو کہ انجیل میں مسیح کا نسب نامہ ہی صحیح نہیں، نسلوں کے شمار میں بھی غلطی ہے۔ "متی اور لوقا کے لکھے ہوئے نسب ناموں کو دیکھو۔"

**انجیل میں تناقض** (۱) متی نے مریم کے شوہر کو یوسف بن یعقوب لکھا ہے اور لوقا نے مسیح کو بن یوسف بن ہلیلیٰ تحریر کیا ہے یعنی یوسف کے باپ کے نام پر دونوں کو اختلاف ہے۔

(۲) متی نے اپنے نسب نامہ میں مسیح کو سلیمان بن داؤد کی نسل سے بتایا ہے اور لوقا نے ان کو ناتن بن داؤد کی نسل سے، اور تعجب یہ ہے کہ سلائی ایل اور اس کے فرزند زرد بابل کا نام ناتن بن داؤد والے نسب نامہ میں بھی آتا ہے اور سلیمان بن داؤد والے نسب نامہ میں بھی۔

(۳) متی نے اپنے نسب نامہ میں ۴۰ پشتیں شمار کی ہیں اور ۴۱ نام لکھے ہیں اور لوقا نے ۵۵ پشتیں شمار کی ہیں۔

(۴) ان اختلافات کی نسبت شاید کوئی پادری صاحب بتلا سکیں کہ الہام اور روح کی مدد سے لکھی گئی کتابوں میں یہ اختلافات کیوں ہیں؟

جناب من! آپ نے قرآن کی زبان ہی الہی مذہب کی زبان ہے لکھا ہے کہ "مسلمان

”لوگ قرآن کی تعریف میں بہت مبالغہ کرتے ہیں۔“ جناب من! صرف مبالغہ نہیں بلکہ مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ خدا نے دنیا کے اس آخری دور کے لیے قرآن مجید کو دل اور روح کی بیماریوں کے واسطے شفا اور جلد بنی آدم کے واسطے رحمت بنایا ہے اور نجات کا دار و مدار صرف اس پر عمل کرنے سے ہے اس دعویٰ کا ثبوت نیچرل فلاسفی کے طور پر ایک عجیب طریقہ سے ملتا ہے۔

(۱) ہندوؤں کا دعویٰ ہے کہ وید آسمانی کتاب ہے۔

(۲) پارسیوں کا دعویٰ ہے کہ ژند آسمانی کتاب ہے۔

(۳) یہودیوں کا دعویٰ ہے کہ تورات آسمانی کتاب ہے۔

(۴) عیسائیوں کا دعویٰ ہے کہ انجیل آسمانی کتاب ہے۔

ہم نے سب کے دعویٰ کو سننا میں ہندوؤں سے پوچھتا ہوں کہ کیا وید کی زبان دنیا میں، دنیا کے کسی بڑا عظم میں، بلکہ ملک میں، بلکہ احاطہ ملک میں، بلکہ ضلع میں بلکہ ایک قصبہ میں بھی استعمال کی جاتی ہے۔

اب میں یہی سوال پارسیوں سے ژند کی زبان کے لیے کرتا ہوں

اب میں یہی سوال یہودیوں سے تورات کی زبان کے لیے کرتا ہوں

اب میں یہی سوال عیسائیوں سے انجیل کی زبان کے لیے کرتا ہوں

جناب من! قدرت کے زبردست ہاتھ جس کام کو ختم کر چکے اب اس

میں کوئی کیا کر سکتا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا جب ہندوستان کے تمام دفتروں

میں شاہی زبان فارسی تھی اور اب فارسی کی جگہ انگریزی ہے اس کی وجہ یہ

کہ قدرت نے اس خاندان شاہی کو جس کی زبان فارسی تھی، شیخ وین سے کاٹ

دیا اور اس خاندان کو سلطنت عطا فرمائی جس کی زبان انگریزی ہے۔ اب یہ کس کے پس میں ہے کہ ہندوستان میں فارسی کو شاہی زبان بنا دے۔ اسی طرح قدرت کے ہاں رب الافواج نے دنیا پر سے، ہاں تمام عالم کے پردہ سے وید، ژند، توراۃ اور انجیل کی زبانوں کو مبیط دیا ہے اور اس زبان کے بولنے والوں کو پیوند خاک کر دیا ہے، کیا اس زیر دست شہادت سے ابھی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ قرآن مجید ہی الہی مذہب کی کتاب اور قرآن مجید ہی الہی مذہب کے احکام کا مجموعہ اور قرآن عظیم کی زبان ہی الہی مذہب کی زبان قرار دی گئی ہے۔

کیا آپ یہ نہیں غور کریں گے کہ ایسی عظیم الشان السنہ (زبانوں) کا جو وید اور ژند اور توراۃ اور انجیل کی زبانیں تھیں جن کو ملکی اور دینی اقتدار سیکڑوں، ہزاروں سال تک کرہڑوں اربوں اشخاص پر حاصل تھا دنیا پر سے ناپید ہو جانا (ایسا ناپید ہونا کہ ایک گاؤں میں بھی اس اسی کا وجود نہ پایا جائے) نوع انسان کی کوشش سے بہت بالا تر ہے۔

اگر ان مذکورہ بالا کتابوں پر عمل کرنے والا اب تک یہی سمجھتا ہے کہ قدرت کا منشا ان کتابوں میں سے کسی ایک کتاب پر عمل کرانے کا ہے تو وہ قدرت پر جھوٹا بہتان باندھتا ہے۔ قدرت تو اپنا کام انجام دے چکی، کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ قدرت کو ان کتابوں کی حفاظت منظور ہے یا قدرت کا منشا ان کتابوں کی ہستی کا قائم رکھنا ہے!

غیب من! یہ خوب یاد رکھیے کہ اگر ایسا ہوتا تو قدرت ان کتابوں

کی زبانوں کی حفاظت پہلے کرتی اور ضرور کرتی۔

میں ادب سے اتنا س کرتا ہوں کہ آپ اس پر کامل غور فرمائیں گے اور اکیلے بیٹھ کر اس مضمون کو تدبیر کے ساتھ تین بار پڑھیں تاکہ قدرت کا کھلا ہوا راز واضح طور پر آشکارا ہو جائے۔

**قرآن کے احسان عیسائیوں پر** | قرآن پاک پر جلدی سے یا غصہ سے اعتراض کرنا تو آسان ہے لیکن غور کرو کہ قرآن کے احسان عیسائیوں پر کس قدر ہیں، یہود نے مسیح کو جھٹلایا، مریم صدیقہ کو شرمناک تہمتیں لگائیں مگر عیسائیوں کے پاس بیرونی شہادت کوئی نہ تھی، قرآن پاک نے ظہورِ مکمل اور مسیح و مریم کی صداقت و طہارت کا اظہار کیا اور یہود کے جھٹلانے کو ہم کرور مسلمانوں کی شہادت پیدا کر دی۔

عیسائیوں کی مذہبی کونسلوں نے ایسے اعتقادات قائم کیے نیز حکم اور تلوار کے زور سے ان اعتقادات کو پھیلایا کہ مسیح کو اقامتِ ثلاثہ میں سے ایک اکتوم اور الوہیت و انسانیت کا مجموعہ اور خدا کا بیٹا مانا جائے ایسا اعتقاد صرف مذہبی کونسلوں نے ایجاد کیا تھا اور انجیل کے لفظوں کی لمبی اور دوراز کا ترجمہ یس کی گئی تھیں، قرآن مجید نے ان غلطیوں کو کھول دیا اور مسیح کی اصل تعلیم سچی عظمت کا اظہار کر دیا۔ کیا یہ عیسائیوں پر احسان نہیں؟ مذہبی کونسلوں نے عیسائی مذہب کو بالکل بُت پرستی کے مشابہ کر دیا تھا اور خدائے پاک کے لامحدود اختیارات کی کتیاں پوپ صاحب کے سپرد کر دی تھیں، قرآن پاک کی خالص توحید کی تعلیم نے عیسائیوں کو جگایا۔ ان میں

مارٹن لوتھر جیسے مصلح اٹھے اور اس نے قرآن پاک سے فائدہ اٹھا کر ظاہری  
ثبت پرستی کو دور کیا۔ امید نہیں کہ پراسٹنٹ والے اس امر کو تسلیم کریں کہ لوتھر  
نے قرآن پاک سے فائدہ اٹھایا لیکن سند کہ رومن کلیتھولک والے اسے کیا کہتے  
ہیں، وہ لوتھر کو مسلمان ہونے کا بہتان لگاتے ہیں اور اس کے ثبوت تیرہ  
اعلیٰ مسائل جو اس نے اسلام سے لیے تھے پیش کرتے ہیں۔

اسی قرآن نے عیسائیوں میں یونیٹریں (Unitarians) کا وجود  
قائم کیا جو تثلیث کے بعد از قیاس مسئلہ کے منکر ہیں۔ ہاں اسی قرآن عظیم کے بعد  
ہندوستان میں گرو نانک صاحب، کبیر جی اور راجہ رام موہن رے جیسے رفیقاں  
روشن خیال بنے اور اسی قرآن پاک نے دیانند جی جیسے اشخاص کو اپنے ہستی مت  
کے اندر توحید ثابت کرنے کی توجہ دلائی (علمی احسانات کا میں اس جگہ ذکر نہیں  
کرتا) کیا کوئی شخص جس کو علم تاریخ سے ذرا گاہ ہو اور وہ اہل اسلام کی  
کوششوں سے جو تبلیغ قرآن عظیم کے متعلق انہوں نے کی ہیں واقف  
ہو اور جس طرح مسلمانوں سے مختلف اقوام نے استفادہ کیا، ان حالات

لے گرو نانک صاحب کا جب انتقال ہوا تو ہندوؤں نے کہا وہ ہندو تھے اس لیے ان کو واہ دیں گے  
مسلمانوں نے کہا وہ مسلمان تھے اس لیے ہم ان کو دفن نہیں گے ۱۲؎ کبیر پنچہ والوں کو اقرار  
ہے کہ کبیر جی کا تعلق پرورش یا ولادت کا ایک مسلمان خاندان سے تھا ۱۳؎ راجہ رام موہن  
رے براہمہ سماج کے اول بانی ہیں براہمہ سماجیوں کو انکار نہیں بلکہ اقرار ہے کہ انہوں  
نے قرآن مجید سے فیض اور فائدہ حاصل کیا۔

سے باخبر ہو، وہ ان باتوں سے انکار کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

اہل یورپ کا عیسائی اور اہل تاتار کا مسلمان ہونا | جناب من! آپ کو معلوم ہے کہ یورپ

کیوں کر عیسائی بنا، کیا یہ قیصر کی جلا دی نہیں؟ اس کے مقابلہ میں آپ کو توجہ دلاتا ہوں کہ تاتار کی حکمران قومیں جنہوں نے اسلامی ممالک پر صدیوں تک حکومت کی، کیونکہ مسلمان ہوئی تھیں۔ تاتاری مسلمانوں کے دشمن جانی ہو کر بغداد تک پہنچے۔ انہوں نے عہد کر لیا تھا کہ دنیا سے اسلام کا اور مسلمانوں کا نام و نشان مٹ دیں گے۔ تاتاریوں نے اسلامی ممالک کو زیر و زبر اور خلافت بغداد کو بے نام و نشان کر دیا۔ علی کے خون سے بغداد کے گلی کوچے سرخ اور علماء کی قلمی کاوش سے آپ دجلہ سیاہ بنا دیا لیکن اسلام کا معجزہ ان پر بھی آشکارا ہوا اور خونخوار فاجحین کو کمزور و مفتوحین کے مذہب نے فتح کر لیا میں دریافت کرتا ہوں کہ کیا اسلام کے سوا اور کسی مذہب کے پاس بھی ایسی روشنی مثالیں ہیں؟

جہادِ اسلامی کی حقیقت | شاید کوئی شخص آپ کو اسلام کا حکم جہاد یا دلائے اور پھر کہے کہ اسلام تو بزورِ شمشیر پھیلا گیا

ہے لیکن آپ میری بات پر پہلے غور کر لیں۔ تلوار کے زور سے مذہب پھیلانے کے لیے ضروری ہے کہ تلوار چلانے والے اشخاص پہلے سے موجود ہوں اور وہ لوگ جو کل دنیا کے مقابلہ میں تلوار اٹھائیں، ضروری ہے کہ بڑے جری، کمال بہادر، تندرست، صاحبِ حوصلہ، صاحبِ ارادہ اور قوم کے سربراہ اور وہ لوگ ہوں،

کیونکہ دنیا پر ایسے لوگ ہی غالب آسکتے ہیں، قابل غور بات یہ ہے کہ اسلام نے ایسے لوگوں کو کیونکر اپنا مطیع بنایا اور کیونکر ان کی تلوار حکم اسلام کے نیچے آئی تھی، ظاہر ہے کہ اس کا سبب کچھ اور ہونا چاہیے، وہ سبب ظاہر ہوگا تعلیم اور ہدایت! ذرا غور کرو کہ جس مذہب نے اپنے آغاز و ابتدا میں ہی ایسے بہادروں اور تمام آوروں کو اپنا مطیع بنایا تھا، جو بعد میں دنیا کے مالک ٹھہرے، تو پھر ایسے مذہب کو کیا ضرورت آپڑی تھی کہ وہ تعلیم اور ہدایت کے کامیاب اور بے ضرر طریق کو چھوڑ کر تلوار اٹھاتا، جس میں ضرر کا احتمال تو یقیناً کو کیساں اور مساوی ہوتا ہے اور کامیاب ہونے کی امید یقینی نہیں ہوتی۔ جب آپ غور فرمائیں گے تب آپ کو حیا کی ابتدائی تاریخ اور غایت معلوم ہو جائے گی۔

جہاد کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی دشمن مسلمانوں کی جان و ایمان پر حملہ کرے تب مسلمانوں پر اپنی جان کا بچاؤ اور اپنے دین کا بچاؤ کرنا ضروری اور فرض ہو جاتا ہے، یہ تعریف جو مذہب نے جہاد کی کی ہے یہی تعریف قانون نے حفاظت خود اختیار کی کی ہے، یاد رکھیے جہاد کے لغوی معنی کوشش کرنا ہے

مسیح کا اپنے حواریوں کو مسلح کرنا | ہاں ذرا انجیل تو دیکھیے اور پادری صاحبان کو بھی دکھائیے کہ مسیح نے

اپنے حواریوں کو خود مسلح کیا اور مسیح کی حمایت میں حواریوں نے مسیح کے سامنے تلوار چلائی ہے، تو قانا ۳۴ باب ۴۴ درس میں حضرت مسیح کا یہ حکم ہے:

”اب جس کے پاس بٹوا ہو لیوے اور اسی طرح بھولی بھی۔ اور جس کے پاس

نہیں وہ اپنے کپڑے بیچ کر تلوار خریدے۔“ متی ۲۶ باب ۵۱ درس میں ہے  
یسوع مسیح کے ساتھیوں میں سے ایک نے ہاتھ بڑھا کر اپنی تلوار کھینچی اور  
سردار کاہن کے نوکر پر چلا کر اس کا کان اڑا دیا۔ (یوحنا ۱۸)

مجھ کو اندیشہ ہے کہ میری طویل کلامی کہیں نازک مزاج  
**کفارہ اور اعمال** دوست کو گراں نہ گذرے لیکن تھوڑا سا اور بھی لکھنے  
کی جرأت کرتا ہوں آپ نے کبھی عیسائیوں کے مسئلہ کفارہ پر بھی غور کیا ہے  
اول۔ کہا جاتا ہے کہ مسیح الوہیت اور انسانیت کا مجموعہ تھا۔ مسیح نے  
اپنی الوہیت کے اقتدار سے سب گناہوں کو اپنے اوپر لے لیا اور مسیح انسانیت  
سے صلیب پر چڑھایا گیا تھا، ذرا غور فرمائیے کہ صلیب پر لٹکایا جاتا ہے انسانیت  
کو اور اس کے گناہوں کو نہیں اٹھایا۔ بیچ جاتی ہے الوہیت جس نے گناہوں کو  
اٹھایا تھا۔ آپ کو کوئی مسیحی عالم ایسا نہیں ملے گا جو یہ کہتا ہو کہ مسیح کی الوہیت  
صلیب پر لٹکانی گئی تھی، رہ گئی انسانیت، اگر انسانیت کو ہی کفارہ اور فدیہ  
بنا تھا تو مجموعہ الوہیت و انسانیت کے بھیننے کی کوئی ضرورت نہیں رہتی  
کیونکہ خدا اور مذہب کے لیے سینکڑوں پاک انسانوں کی قربانیاں مسیح  
سے پہلے اور تجھے ہوتی رہی ہیں۔ ہاں انجیل کو دیکھو کہ مسیح تو صلیب کے  
نیچے جا کر اہلی اہلی لما سیتقانی کتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ مسیح کی انسانیت  
بھی صلیب پر چڑھنے کے لیے اپنی رضامندی اور خوشی سے تیار نہیں۔

دوم۔ پیشگوئیوں میں بڑے کا ذکر کیا جاتا درج تھا۔ عیسائی کہتے  
ہیں کہ بڑے سے حضرت مسیح مراد ہیں لیکن انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت

مسیح ذبح نہیں کیے گئے اور ان کی کوئی ہڈی بھی نہیں توڑی گئی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حضرت مسیح صلیب پر بھی لٹکائے گئے تاہم پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور ان کو کفارہ نہیں بنایا گیا۔

مسموم : مسیح کے جن حواریوں نے ان کو صلیب پر لٹکتے دیکھا اور پھر آسمان پر چڑھتے دیکھا انہوں نے ہمیشہ اعمال پر زور دیا ہے اور لکھا ہے کہ ایمان بغیر اعمال کے جیسے بدن بغیر روح کے ہے۔ لیکن متاخرین نے جن میں پولوس بھی شامل ہے کفارہ پر اتنا زور دیا کہ شریعت کو بھی ایک لعنت ٹھہرایا۔ اب قابل غور ہے کہ ان دونوں میں کون سچا ہے۔

چہکارم : پادری صاحبان کفارہ کی حکمت پر گفتگو کرتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ اگر خدا گنہگاروں کو سزا دیتا تو یہ اس کے رحم کے خلاف تھا اور اگر چھوڑ دیتا تو یہ عدل کے خلاف ہوتا، اس لیے اس نے اکلوتے بیٹے کو بھیجا اس نے گنہگاروں کے گناہوں کو اٹھایا، ان کے بدلہ خود عذاب سہا، اس طرح عدل پورا ہو گیا اور رحم کرنے کا طریق نکل آیا۔ لیکن آپ غور سے معلوم کریں گے کہ گنہگار کو چھوڑ کر بے گناہ کو سزا دینا بالکل ہی عدل کے خلاف ہے اور عامی کو چھوڑ کر بیٹے کو عذاب میں ڈالنا بالکل ہی رحم کے خلاف ہے اور اس لیے اعتراض اب زیادہ سنگین ہو گیا ہے۔

حقوق اور رحم و عدل | قرآن پاک پر کہنے کو اعتراض تو سب کر لیتے ہیں۔ مگر اسی مسئلہ میں دیکھو کہ قرآن عظیم نے اس عقیدہ کو جو مسیحی علماء کے لیے لایمحل تھا کس آسانی سے سلجھایا ہے۔

حقوق کی دو اقسام ہیں :

(۱) حقوق الہی - ان کا فیصلہ رحم سے ہوگا۔

(۲) حقوق عباد - ان کا فیصلہ عدل سے ہوگا۔

آپ غور کریں کہ انتظام دنیا بھی قائم رہا اور عظمت دین بھی آشکار ہو گئی، اور الوہیت کو جامہ بشری میں ملبوس کرنے کی بھی ضرورت نہ پڑی۔

قرآن کی ضرورت یا نبیل کی رو سے | جناب من ! میرا تو یہ دعویٰ ہے کہ جو شخص توراتہ و انجیل کو غور سے پڑھے گا

اس کو قرآن کریم کی ضرورت کا خود بخود اقرار کرنا پڑے گا، توراتہ یعنی خداوند کا پرانا عہد نامہ دیکھو۔ جو حضرت موسیٰ کی کتاب سے شروع ہوتا اور ملاکی بنی کی کتاب پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس مجموعہ کی سب کتابوں میں ایک موعود کی پیش خبریاں ملتی ہیں اور اس سے عیسائی صاحبان کو بھی اتفاق ہے۔ اس کے بعد خداوند کے نئے عہد نامہ یعنی انجیل کو دیکھو اس میں حضرت مسیح کے سب سے آخری وعظ کے الفاظ یہ ہیں۔

میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں کہوں، پر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔

۱۳ لیکن جب وہ یعنی روح حق آوے تو وہ تمہیں ساری سچائی کی راہ بتا دے گا اس لیے کہ وہ اپنی نہ کہے گا، لیکن جو کچھ وہ سنے گا سو کہے گا۔ اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا

۱۴۔ وہ میری بزرگی کرے گا۔ یوحنا باب ۱۶

(۱۵ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس تقریر سے آپ بخوبی معلوم کر سکتے ہیں کہ توراۃ دا بجیل ہم کو تکمیل کے انتظار میں چھوڑ کر علیحدہ ہو جاتی ہیں۔ اور قرآن عظیم اس انتظار کو دور کر کے آخری شاہی فرمان کا اعلان کرتا ہے۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي  
وَمَا صَدِيقْتُ لَكُمْ إِلَّا سَلَامٌ دِينًا

(ترجمہ) آج تمہارا دین مکمل کر دیا گیا اور نعمت کو پورا پورا دیا گیا اور میں خوش ہوں کہ اسلام ہی تمہارا دین ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پیشین گوئیاں | نکتہ شناسوں کے لیے یہی اعلان قرآن

اور رسول پاک کی برتری کے لیے اعلیٰ برہان ہے لیکن اس کے بعد بھی اگر کسی کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو کہ گو توراۃ دا بجیل نے ایک آنے والے کی خبر دی لیکن یہ کہاں بتایا کہ وہ شخص کون ہے اور کہاں ہوگا اور کس کس صفت و اخلاق کا ہوگا تو ہم اس کے اطمینان اور سکون قلب کے لیے مختصر طور پر ان پیشگوئیوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جو اس بارہ میں ان کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) اے غور کر و حضرت مسیح صرف ان ہی الفاظ میں اپنی بزرگی سمجھتے ہیں جو بنی موجود ان کی شان میں استعمال کرے پس جو الفاظ اس نبی نے حضرت مسیح کے حق میں استعمال نہیں کیے بلکہ صرف خوش فہم مسیحوں نے ان کا استعمال کیا ہے وہ حضرت مسیح کے لیے بزرگی کا موجب نہیں ہو سکتے۔ ۱۲

میرا دعا ان کتابوں سے ایسی سب پیشگوئیوں کا جمع کرنا نہیں کیونکہ اگر میں ایسا کروں تو یہ خط ایک کتاب بن جائے بلکہ صرف آپ کو یہ دکھانا ہے کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں توراۃ اور انجیل کی کیسی کیسی شہادتیں موجود ہیں۔

میں لکھ چکا ہوں کہ عہد نامہ قدیم کی آخری کتاب ملا کی نبی کی کتاب ہے، پس اس مجموعہ میں جو پیش گوئیاں ہیں ان کی مصداق یا تو مسیح ہو سکتے ہیں یا کوئی اور، بے شک مسیح کی بابت بھی ان کتابوں میں پیش گوئیاں موجود ہیں اور حضرت متی حواری نے اپنی انجیل میں ان سب پیشگوئیوں کو جو ان کی بابت نہیں ہیں، جمع کر دیا ہے۔ انہوں نے نہ صرف کتاب کی تحریری پیشگوئیوں کو ہی جمع کیا بلکہ زبانی روایات سے بھی جو کچھ ان کو ملا اسے بھی قلم انداز نہیں کیا جس سے آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ انہوں نے مسیح کی متعلقہ کسی پیشگوئی کو اپنی کتاب سے باہر نہیں چھوڑا۔

اب جب آپ ان پیشگوئیوں کو پڑھیں گے جو میں پیش کر رہا ہوں گا تو آپ معلوم کریں گے کہ ان پیشگوئیوں کو حضرت متی حواری نے حضرت مسیح کے متعلق نہیں سمجھا، بلکہ کسی دوسرے مقدس بزرگوار کی بابت ہیں۔ اب رہی یہ بات کہ کس کی بابت ہیں، پیش گوئیاں خود آپ کو بتا دیں گی، یہاں تک تو توراۃ کی پیشگوئیوں کے متعلق عرض کیا گیا۔ لیکن جو پیشگوئیاں خداوند کے نئے عہد نامہ میں ہیں ان کی بابت تو بالبدست

ظاہر ہے کہ وہ مسیح کی بابت نہیں۔ اس تہیید کو آپ خیال رکھ کر پھر مندرجہ ذیل پیشگوئیوں پر دل سے ایمان سے غور کریں۔

(۱) پیشگوئی۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ ہاجرہ کی اولاد سے عرب میں پیدا ہوں گے اور سیدہ ہاجرہ کی اولاد سیدہ سائرہ کی اولاد سے بڑھ جائے گی۔

”ارے اے بائجھ، تو جو نہیں جنتی تھی خوشی سے لٹکار، تو جو حاملہ نہ ہوئی تھی وجد کر کے گا اور خوشی سے چلا کیونکہ خداوند فرماتا ہے کہ بے کس چھوڑی ہوئی کی اولاد خصم والی کی اولاد سے زیادہ ہیں۔ (یسعیاہ ۵۴ باب)

مترجم: بائجھ سے ملک عرب مراد ہے جہاں اب تک کوئی نبی نہ پیدا ہوا تھا، حضرت اسماعیل علیہ السلام بے شک عرب میں رہے لیکن ان کی پیدائش بھی عرب کی نہ تھی جس طرح کنواری سے بچہ کا ہونا معجزہ ہے اسی طرح بائجھ سے بھی، پس نبی آخر الزمان کی عرب میں پیدائش بطور معجزہ بتلائی گئی ہے۔

خوشی سے لٹکارنا۔ وجد کر کے گانا، خوشی سے چلانا کا ظہور اگر دیکھنا ہو تو حج کے موسم میں لبیک اللہ لبیک وسعدیک کے نعرے سنو، اور صدق اللہ وعدہ و نضر عبده کے ترانے سنو جو صفا اور مروہ پر چڑھ کر لگائے جاتے ہیں۔

بیکس چھوڑی ہوئی سیدہ ہاجرہ تھی، جن کو نہایت بے کسی کی حالت میں

سنان عرب کے بے آب و گیاہ دشت میں چھوڑا گیا تھا اور جن کا ایسے مقام میں ۴۴ گھنٹہ تک زندہ رہتا بھی تعجب تھا، خصم والی سپیدہ سارہ تھی جو حضرت ابراہیم کے پاس شام کے سرسبز ملک اور تازہ تنعم میں رہی تھیں ایسی بے کس موت کے منہ میں آئی ہوئی کی اولاد کا خانہ آباد دل شاد والی کی اولاد سے بڑھ جانا دوسرا معجزہ ہے۔

(۲) پیشگوئی۔ اہل عرب کی فتوحات اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی برکت کی بابت۔ اپنے خیمہ کے مقام کو بڑھا دے ہاں اپنے مسکنوں کے پردے پھیلا دے۔ دریغ مت کر، اپنی ڈوریاں لمبی اور اپنی میخیں مضبوط کر اس لیے کہ تو داہنے اور بائیں بڑھے گی اور تیری نسل قوموں کی وارث ہوگی، اور اجڑے شہروں کو بسا دے گی، یسعیاہ ۵۴ باب

یہ خطاب بھی عرب کی طرف ہے، عرب کے خیموں کا اور شکروں کا دیگر ممالک میں پہنچنا بھی صحیح نکلا اور عرب نے اپنے داہنے ہاتھ کے ملکوں یعنی ایران اور یمن کو بھی فتح کیا اور اپنے بائیں ہاتھ کے ملکوں مصر، افریقہ، اندلس کو بھی فتح کیا اور بنی اسرائیل کی قوموں کے بھی وارث ہوئے اور شام کے اجڑے شہروں کو بھی بسایا۔

(۳) پیشگوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نسب کی اور مکہ اور مدینہ کا ذکر، بیابان اور اس کی بستیاں قیدار کے آباد دیہات اپنی آواز بلند کریں گے، یسعیاہ ۴۲ باب ۱۱ درس۔

قیدار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بزرگ اور اسماعیل علیہ السلام کے

بٹے ہیں، مگر اور مدینہ انہیں کے دیہات ہیں، اس درس میں بتلایا گیا ہے کہ بنی موعود قیدار کی اولاد سے ہوں گے اور مکہ مدینہ کو ان سے خاص عزت حاصل ہوگی۔ آواز بلند کرتے سے ذکر، تسبیح و تہلیل اور صدائے اذان و صلوٰۃ مراد ہے۔

(۴) پیشگوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیات اور ختم نبوت کی ہم کو ایک بٹیا بخشا گیا، اور سلطنت اس کے کندھے پر ہوگی اور وہ اس نام سے کہلاتا ہے عجیب، مشیر خدائے قادر، ابدیت کا باپ، سلامتی کا شہزادہ، اس کی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی۔ وہ داؤد کے تخت پر آج سے لے کے ابد تک بند ولایت کرے گا، یسعیاہ

۹ باب ۷۰۶ درس۔

تشریح: ہم کو ایک بٹیا بخشا گیا، ایک بٹیا سے اپنے مال باپ کا اکلوتا بچہ مراد ہے۔ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے، پادری انجیل کی رو سے کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کے اور بھی بہن بھائی تھے، شاید آپ کو کوئی کہے کہ یہ پیشگوئی حضرت مسیح کے متعلق ہے لیکن اس کو اسی کتاب کا ۷ باب دکھاؤ جس میں مسیح کی بابت پیشگوئی یہ ہے:

”باوجود اس کے خداوند تم کو ایک نشان دے گا۔ دیکھو کنواری حاملہ ہوگی اور اس کا نام امانوایل رکھے گی۔“

اس میں لڑکے کا نام، اس کی مال کی صفت صاف بتلادی گئی۔ اب ۹ باب میں اسی کو ایک بٹیا نہیں کہہ سکتے تھے، ہاں غور کرو کہ

ساتویں باب میں مسیح کی خبر ہے کہ آٹھویں باب میں حالتِ زمانہ مابعد مسیح کی۔ اور نویں باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشارت ہے جس کی خصوصیات وضاحت سے اس پیشنگوئی میں ہیں۔

۲۔ سلطنت اس کے کندھے پر ہوگی۔

تشریح: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھے پر سلطنت بھی تھی (یعنی سلطنت حاصل تھی جس کو پس پشت ڈال رکھا تھا) اور مہر نبوت بھی شانہ پر تھی، حضرت مسیح میں دونوں باتیں نہ تھیں۔

۳۔ وہ اس نام سے عجیب کہلاتا ہے۔

تشریح مسیح ایسا نام نہ تھا جو عجیب ہو، کیونکہ تورات میں داؤد سلیمان علیہما السلام وغیرہ دیگر انبیاء و پادشاہان بنی اسرائیل کو بھی مسیح کہا گیا ہے لیکن محمد ضرور عجیب نام ہے جو اپنے مسیحی کے برترین محمد کی خبر دیتا ہے۔ اور عجیب بات یہ کہ اس نام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر کوئی شخص نہیں ہوا۔

۴۔ مشیرِ خدائے قادر۔

تشریح۔ یہ صفت بھی محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی ہے اسی

لیے وہ مشورہ پر اپنا مدار رکھتے ہیں۔

اسی لیے وہ وَشَاوَرَهُمْ قِيَ الْاَمْرِ (معاملات میں مشورہ لیا کر) کا حکم سناتے ہیں، اسی لیے وہ وَاعْمُرْهُمْ شَرَايَ بَيْنَهُمُ رَالِ (عادت باہم مشورہ کرتے رہا ہے) کو اپنی امت کا ردیہ قرار دیتے ہیں۔

عیسائی اس کو حضرت مسیح کی صفت نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ تو بقول  
ان کے خود ہی قادر تھے۔ نہ کہ مشیر قادر۔  
۵۔ ابدیت کا باب۔

شرح: عیسائیوں کا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح ابدیت کا باب ہیں۔  
اب حضرت مسیح کی سنو۔ وہ آخری وعظ میں فرماتے ہیں ”میں اپنے باپ سے  
درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تکی دینے والا بخشے گا کہ ہمیشہ تمہارے  
ساتھ رہے۔“ یوحنا ۱ باب ۱۴ اور مسیح عیسائیوں کے دعویٰ کو مسیح نے رد فرمایا  
اس کی تائید سبیاہ ۹ باب ۴ اور مس سے ہوتی ہے جس کے یہ الفاظ ہیں۔  
”سو خداوند اسرائیل کے سر اور دم اور شاخ اور نئے کو ایک ہی ٹن میں  
کاٹ ڈالے گا۔“ یہ الفاظ بالکل اس پیشگوئی کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔  
جس میں ابدیت کے باپ کی خیر دی گئی ہے جس سے یہ بھی معلوم ہو گیا  
کہ ابدیت کا باپ بنی اسرائیل میں سے نہیں ہے بلکہ شک یہ صفت تو  
بالخصوص ہمارے آقا سید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے جو  
خاتم النبیین ہیں کیا آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین  
ہونے میں شک ہے تو ذرا غور کیجئے۔

۱۔ پہلے بنی اسرائیل میں ہزاروں بتی ہوئے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کے بعد کیوں یہودیوں میں بھی کسی کی نبوت تسلیم نہیں کی گئی۔

۱۔ بمعنی آیت

۲۔ مہیج کے بعد اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے عیسائیوں میں بہترے لوگ رسول مانے گئے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کیوں عیسائیوں کے اندر بھی کسی کو رسول نہیں مانا گیا۔

۳۔ ہندوستان میں ۳۳ کروڑ دیوتا ہوئے لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد یہاں بھی ہندوؤں میں کوئی اوتار نہیں اترتا۔

۴۔ وید کی ایک ایک شرتی کا درشن ایک ایک رشی نے پایا ہے لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کیوں کسی رشی کو کسی شرتی کے درشن نہیں ہوئے۔

۵۔ ایران میں زردشت، جاماسپ وغیرہ پر یزدانی سرور اترتا تھا اب پارسیوں میں کیوں کسی کے پاس یزدانی احکام نہیں آتے۔

یہ سب قدرت کے روشن دلائل ہیں کہ ارادت الہیہ نے نبوت کے سلسلہ کو سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس و انور پر ختم کر دیا ہے اور اس سلسلہ کی ختمیت کا یقین بنی نوع انسان کی طبائع میں مرکوز کر دیا ہے بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہی مبارک ذات ہے جس کو ابدیت کا باپ ہونے کا شرف ہے کیونکہ ابدیت کا باپ اور خاتم النبیین دونوں مرادف و ہم معنی ہیں۔

۶۔ سلامتی کا شہزادہ

شرح: سلامتی کا شہزادہ وہی ہے جو اسلام کا ستراج ہے کیونکہ انجیل کے

مترجموں نے لفظ اسلام کی بجائے سلامتی کا استعمال کیا ہے۔

سلامتی کا شہزادہ وہی ہے جو دارالسلام کا مالک ہے۔  
 سلامتی کا شہزادہ وہی ہے جو سلامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَأَدْخُلُوهَا  
 خَالِدِينَ کی بشارت سُناتا ہے۔

سلامتی کا شہزادہ وہی ہے جو تَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ کی نوید دیتا ہے  
 سلامتی کا شہزادہ وہی ہے جس نے السلامُ عَلَيْكُمْ، وَعَلَيْكُمْ السَّلَام  
 اسلام کا تیسرا حقّہ قرار دیا ہے۔

۷۔ اس کی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی حد نہ ہوگی۔

شرح: اس فقرہ میں دنیوی اور دینی برکتوں کا مجموعہ ذکر ہے، اقبال  
 سلطنت اس لیے لانا تھا ثابت ہوا کہ هَلَكَ قَيْصَرٌ وَكَانَ قَيْصَرٌ بَعْدَهُ  
 هَلَكَ كِسْرَى وَكَانَ كِسْرَى بَعْدَهُ کا حکم اسی کے اقبال نے دیا تھا اور دنیا  
 کی ان دونوں شاہنشاہیوں کو نیچا دکھایا تھا۔ اور سلامتی اس لیے لانا تھا  
 ہے کہ اسلام دنیا کے ہر گوشہ میں ہر طبقہ میں پہنچا اور ہر زمانہ میں ترقی پذیر  
 رہا۔

(۵) پیشگوئی: کہ حجاز کے متعدد ممالک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی  
 حیات میں ہی اسلام میں داخل ہو جائیں گے۔ اونٹنیاں کثرت سے آکے تجھے  
 چھپائیں گی، مدیاں اور عقیقہ کی اونٹنیاں، دے سب جو سب کی ہیں آویں  
 گی، دے سونا اور لبان لاویں گی اور خداوند کی تعریفوں کی بشارت سناویں  
 گی۔ یسعیاہ ۴۰ باب ۶ درس۔

شرح: اس پیشگوئی میں تین فقرے ہیں۔ (۱) اونٹنیاں کثرت سے آکے

تجھے چھپالیں گی۔ اس میں ان وفود (ڈیپوٹیشن) کی خبر ہے جو مختلف ممالک اور قبائل کی جانب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت آقدس میں تسلیم اسلام کے لیے حاضر ہوتے رہے۔

۲۔ مدیان اور عیثا کی اونٹنیاں، مدیاں حضرت ابراہیمؑ کے بیٹے اور عیثا پوتے کا نام ہے، یہ بنی قنوطہ ہیں، ان کی اولاد حدود حجاز سے خلیج فارس تک آباد تھی اور یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہی مسلمان ہو گئے تھے اور زیارت کے لیے مدینہ منورہ حاضر ہوا کرتے تھے۔

۳۔ وے جو سبیا کے ہیں، سبیلک میں ہے جو محض تعلیم سے مسلمان ہوا تھا اور اسی کی طرف سے الحمد للہ کی شہادت آنے کی اشارت ہے۔

ان ممالک کا خراج اور تحائف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں پیش ہوتے تھے۔

۴۔ پیشگوئی: بنی اسماعیل کا مسلمان ہونا۔ قربانی کی رسم کا جاری ہونا، کعبہ کا قبلہ قرار دیا جانا۔

قیبارہ کی ساری بھیریں تیرے پاس جمع ہوں گی۔ نبیؐ کے سینڈھے تیری خدمت میں حاضر ہوں گے۔ وے منظری کے واسطے میرے مذبح پر چڑھائے جاویں گے۔ اور میں اپنی شوکت کے گھر کو بزرگی دوں گا۔ لیسیاہ ۴۰ باب ۷ درس۔

شرح حضرت مسیح کا قول ہے کہ میں بنی اسرائیل کی کھوئی

ہوئی بھیڑوں کے پاس بھیجا گیا ہوں اور اس پیش گوئی میں قیدار کی بھیڑوں اور بنیٹ کے مینڈھوں کا ذکر ہے۔ واضح ہو کہ قیدار حضرت اسماعیل علیہ السلام کے دوسرے بیٹے کا نام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسی شاخ میں سے ہیں، قیدار کی اولاد حجاز میں آباد ہوئی،

بنیٹ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بڑے بیٹے کا نام ہے جن کی اولاد الحجاز کے وسط سے مشرق کی جانب اور وادی الفتری کے اندر تک، اور جنوب کی طرف حدود حجاز تک آباد ہوئی، بنو قیدار اور بنو بنیٹ (بنیات) کے مسلمان ہو جانے کی خبر ہے جو واقع ہوئی اور منیٰ پر بعد از حج قربانی کا کیا جانا لازمی ٹھہر گیا، جہاں لاکھوں حاجی کروڑوں قربانیاں پیش کرتے ہیں، بنو قیدار اور بنو بنیٹ کی آبادی کے مقامات کا پتہ لگ گیا ہے، تو شوکت کا گھر کعبہ کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ شوکت کا گھر بیت الحرام کا ترجمہ ہے اس کو بزرگی کا دیا جانا، اس کا قبیلہ تسلیم کیا جاتا ہے جو عہد نبویؐ میں ہوا۔

۷۔ پیشگوئی: انجیل و توراۃ کی جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک ہے۔ ہر شخص کو یہ خیال گزرے گا کہ جس عظیم الشان نبی کی بابت تمام پہلے صحیفوں میں اس کثرت سے اور اس وضاحت سے پیش گوئیاں موجود ہیں، کیا اس کا نام بھی بتلایا گیا ہے؟ میں

کہتا ہوں کہ بیشک توراۃ و انجیل میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام بھی بتلایا گیا ہے اور یہ نام بکثرت لیا گیا ہے لیکن ترجمہ کرنے والوں کی دانستہ یا نادانستہ غلطیوں نے شکل بدل دی ہے ہمارے ہاتھ میں جو اردو کی بائبل ہے وہ اصل زبان سے بلا واسطہ ترجمہ نہیں کی گئی بلکہ ترجمہ در ترجمہ ہے۔ آپ اس امر کو ذہن نشین کر کے مندرجہ ذیل پیشگوئیوں پر غور کریں۔

اَوَّل تو اپنی دیواروں کا نام تجارت اور اپنے دروازوں کا نام ستودگی رکھے گی۔

یسعیاہ ۴۰ باب ۱۸ درس

غور فرمائیے کہ ستودگی ترجمہ ہے محبت کا، چونکہ لفظ محبت کے لکھنے سے عیسائیوں کو سخت نقصان پہنچتا اس لیے اس کا ترجمہ فارسی زبان میں کر دیا۔ یہ واضح ہے کہ اس مقام پر ستودگی کا لفظ اتفاقاً واقع نہیں، یسعیاہ ۴۱ باب ۱۱ درس کے لفظ ہیں، خداوند یہوداہ صداقت اور ستودگی کو ساری قوموں کے حضور لگائے گا۔

دوہر: غزل الغزلات میں حضرت سلیمان علیہ السلام نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پورا حلیہ بیان کیا ہے۔ دیکھو باب درنی حلیہ کے بعد انہوں نے نام بتلایا ہے جس کو ترجمہ میں بدل ڈالا گیا بائبل میں موجودہ الفاظ یہ ہیں۔ ہاں وہ صراپا عشق انگیز ہے، جس لفظ کا ترجمہ عشق انگیز کیا گیا ہے وہ عبرانی میں لفظ محمدیم ہے۔

عبرانی میں یم علامتِ تعظیم ہے جیسے الوہ سے الوہیم بمعنی اللہ تعالیٰ اور لعل سے بعلم بمعنی لعل بزرگ، اسی طرح محمدؐ سے محمدیم بمعنی حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) عبرانی سے ترجمہ کرتے وقت اسم کا ترجمہ بطور صفت کیا گیا اور دیگر مترجمین نے صفت کا اثر و نتیجہ لے لیا لیکن جب اصل کتاب میں محمدیم موجود ہے تو خدا کی حجت سب پر ختم ہو چکی۔

سوم: حجی نبی کی کتاب نمبر ۲ دیکھو اور ۶ درس سے ۹ تک پڑھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام بھی ہے اور کعبہ کو بیروشلیم کی جگہ قبلہ مقرر کرنے کا ذکر بھی ہے۔

(۶) ہنوز ایک مرتبہ تھوڑی سی مدت بعد میں آسمان وزمین اور تری و خشکی کو ہلا دوں گا، اے ملک میں ساری قوموں کو ہلا دوں گا اور ساری قوموں کی مرغوب چیزیں ہاتھ آئیں گی اور میں اسی گھر کو جلال سے بھر دوں گا۔ رب الافواج فرماتا ہے۔

(۸) چاندی میری ہے اور سونا میرا ہے۔ رب الافواج فرماتا ہے۔  
(۹) اس بچھے گھر کا جلال پہلے گھر کے جلال سے زیادہ ہے رب الافواج فرماتا ہے اور میں اس مکان کو سلامتی بخشوں گا۔

ساتویں درس کے جن الفاظ پر خط کھینچا گیا ہے، عبرانی توراۃ میں اس کے اصل الفاظ یہ ہیں وَ بَاؤُ حِمْدَتِ کُلِّ مَلَكُوتٍ بِتَمَدِّہِ سَبِّ قوموں کا حمد آدے گا یعنی محمدؐ جس کی حمد سب اقوام کریں۔ عبرانی

لفظ حَمْدُت ہے، جس کے عربی میں معنی حمد ہیں، اردو ترجمہ والے نے خدا جانے کہاں سے مرغوب چیزیں اس کا ترجمہ کر دیا اور ہاتھ اٹھیں گی اپنی طرف سے بڑھا دیا، گھر کو جلال سے بھر دینے کا ذکر ساتویں درس میں بھی ہے اور نویں میں بھی، آٹھویں درس میں یروشلم کو چاندی اور کعبہ کو سونا بتلایا گیا ہے کیونکہ پچھلا گھر جس کا ذکر نویں درس میں ہے وہ کعبہ ہے جو یروشلم کے بعد ہمارا قبۃ مہرہ اور پہلا گھر یروشلم تھا۔ پچھلے گھر کے جلال کا زیادہ ہونا اس طرح ثابت ہے کہ مکان کو سلامتی بخشی گئی۔ اسی لیے عرب اس کا نام دار السلام کہتے ہیں اور اسی لیے قرآن میں اس کی صفت یہ ہے مَن دَخَلَهُ کَانَ اِضَارًا جَوْشِعًا اس گھر میں داخل ہوتا ہے اس کے لیے سلامتی ہے)

چهارم: یوحنا ۱۵ باب ۱۶ درس میں ہے، میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے والا بخشے گا، قابل تصفیہ یہ ہے کہ تسلی دینے والا، حضرت مسیح کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ یہ ثابت شدہ ہے کہ مسیح نے اس جگہ لفظ فارقلیط استعمال کیا تھا جب انجیل کا ترجمہ کالدی زبان سے یونانی میں کیا گیا تب فارقلیط کا ترجمہ کلیطاس کیا گیا۔ یہ صحیح ترجمہ تھا۔ غلط نو لیسوں نے کلیطاس کو کلیطاس لکھ دیا اور ترجمہ کے وقت اس کا ترجمہ تسلی دہندہ کیا گیا یعنی تسلی دہندہ کلیطاس کا تو صحیح ترجمہ ہے لیکن کلیطاس فارقلیط کا صحیح ترجمہ نہیں ہے۔ فارقلیط کا صحیح ترجمہ احمد ہے اور اب یہ انجیل کا

نقرہ قرآن مجید کی اس آیت کا ہم معنی ہو گیا ہے **وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ**۔

کانش عیسائی صحابیان اس ترجمہ در ترجمہ عبارتوں کے نقصانات سے آگاہ ہو جاتے تو ایمان لانے میں جو حجاب ان کے سامنے گرا ہوا ہے اٹھ جاتا۔

بعض عیسائیوں نے اس پیش گوئی کے متعلق عجیب تاویل کی کہ تسلی دہندہ سے مراد روح القدس ہے جو حواریوں پر نازل ہوئی تھی، لیکن انہوں نے بوحنا ۱۵ باب ۳۰ درس کا خیال نہ کیا۔ اس میں حضرت مسیح کے یہ لفظ ہیں۔ ”اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں“ عیسائیوں کا اصولی مسئلہ یہ ہے کہ خدا، بیٹا روح القدس کا جلال، قدرت، فیومیت برابر کی ہے اور اس پیشگوئی میں مسیح اس بزرگوارہ کی آمد کی خبر دیتا ہے، جس کی صفات عالیہ میں سے مسیح کو کوئی بات حاصل نہیں، اور اسی لیے وہ اس جہان کا سردار ہے، جہان کا سردار ترجمہ ہے سرورِ عالم، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عکس ہے اور ترجمہ ہے سید ولد آدم کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا الہامی خطاب ہے، اسی مقام انجیل، لوقا ۲۴ باب ۴۹ درس کو پڑھ لینا چاہیے، حضرت مسیح کے یہ الفاظ ہیں۔ ”میں اپنے باپ کے اس موعود کو تم پر بھیجتا ہوں۔“ اس لفظ موعود نے ان تمام پیشگوئیوں کی جن کا تمام پہلی کتابوں میں مدہ

کیا گیا ہے تصدیق کر دی۔ عیسائی صاحبان اگر محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر ان پیشگوئیوں کا اطلاق نہیں کرتے تو ثابت کر کے دکھائیں کہ ان کے سوا اور کس شخص پر یہ پیشگوئیاں صادق ہوئی ہیں۔

عیسائیوں کا انبیاء کی نسبت ارتکاب کیا کر کا عقیدہ الغرض کتب سماویہ میں محمد صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کی پیشگوئی کا بیان نہایت وسیع ہے۔ اس لیے میں ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتا ہوں۔ عیسائیوں کی کوششیں اور تعلیم یہ ہے کہ جملہ انبیاء میں (جن کو وہ بھی انبیاء جانتے ہیں) کچھ نہ کچھ نقص و عیب نکالیں تاکہ اکیلے مسیح کا پاک و برتر ہونا ثابت ہو جائے۔ جسم پر لرزہ پڑ جاتا ہے اور رنگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں جب کہ وہ بعض انبیاء کی نسبت بدترین عیوب کا الزام لگاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ لوط پیغمبر نے بیٹیوں سے زنا کیا اور دانشمند سلیمان نے (جن کی کتاب مجموعہ توراتہ میں شامل ہے) اپنی آخری امت میں بت پرستی کی، اور داؤد نبی نے دوسرے شخص کی بیاتہا جو رو کو حیلہ سازی سے گھر میں ڈالا اور اسرائیل نے اپنے اندھے باپ کو جھل دے کر اور برے بھائی کا روپ بدل کر باپ سے برکت حاصل کی۔

ایک حدیث اور لاٹ پادری صاحب کا اعتراض میں لاہور میں تھا کہ ایک حدیث اور لاٹ پادری صاحب کے بارے میں پادری

صاحب نے وعظ کیا کہ مسلمانوں کے نبی معصوم نہیں، کیونکہ وہ خود اپنی

دعا میں خدا کی حضور کہا کرتے تھے۔ رَبِّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ ظُلْمًا  
 کَثِیْرًا میں نے ایک پادری کو اپنے گھرا کر یہ حدیث دکھلائی جس میں  
 اس دعا کی تعلیم دی گئی ہے۔ ابو بکر صدیق کا سوال ہے کہ ہم لوگ  
 نماز میں کونسی دعا پڑھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
 ان کو مذکورہ بالا دعا سکھلائی ہے۔ میں نے کہا پادری صاحب !  
 دیکھو اور انصاف کرو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے لیے  
 ان الفاظ کو استعمال کرنا کہاں ثابت ہوتا ہے۔ وہ بولا ہاں ! اس  
 سے تو ثابت نہیں ہوتا۔ میں نے کہا انجیل میں ہے کہ ایک شخص نے  
 مسیح سے کہا ”اے نیک“ ! مسیح نے فرمایا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے  
 نیک تو کوئی نہیں مگر ایک خداوند (متی ۱۹)

اہل اسلام کے اعتقاد نسبت انبیاء | اب دیکھو اس عبارت سے یہ  
 ہفتے، لیکن اگر کوئی مسلمان حضرت مسیحؑ کی نسبت ایسا اعتقاد کرے تو  
 وہ مسلمان نہیں رہتا، کیونکہ اسلام میں ضروری ہے کہ ہر ایک نبی کو معصوم  
 پاک از نقص و عیوب، سراپا صدق و عفاف یقین کیا جائے کیونکہ اسلامی  
 تعلیم کی رو سے جملہ انبیاء گناہوں سے پاک آلودگیوں سے دور اور  
 بہترین فضائل میں تمام جہان کے لیے اعلیٰ نمونہ ہوتے ہیں ان سے  
 کسی نقص یا پلیدی، یا عیب و نا پاکی کو منسوب کرنا گمراہی ہے۔  
 جناب من ! اب آپ اندازہ فرمائیں کہ انبیاء کی نسبت مسلمانوں

کا عقیدہ پاکیزہ ہے یا عیسائیوں کا۔

مخالفین کے مناظرہ میں قرآن مجید کی تعلیم | بعض لوگوں نے دیکھا کہ عیسائی  
دیگر انبیاء پر نکتہ چینی کرتے

ہیں، حتیٰ کہ ہمارے سید مولیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں  
گستاخانہ الفاظ کا استعمال کرتے ہیں تو انہوں نے انجیل میں سے ایسی  
عبارتیں نکالیں جن سے مسیح میں گھناؤنی عادتیں اور گندی باتیں ثابت  
ہوں، لیکن میں ایسی باتوں کو مباحثہ کی ضرورت سے بھی پسند نہیں  
کرتا، کیونکہ اسلام کی تعلیم یہی ہے۔ ہاں ان لوگوں پر افسوس ہے  
جو بحث و مباحثہ کے جوش میں آکر دوسرے کے بزرگوں کو بُرا کہنے  
لگتے ہیں۔ قرآن مجید کی تعلیم تو یہ ہے کہ بتوں کو بھی بُرا نہ کہو، کیونکہ  
بُت پرستی کا بطلان کچھ اس طرح پر نہیں ہوتا کہ ہم کسی دیوتا کی مورتی  
کو گالیاں دینے لگیں بلکہ بطلان اس طرح ہوتا ہے کہ خدائے واحد کا  
ہی لائق عبادت و سزاوار پرستش ہونا ثابت کر دکھائیں۔

قرآن مجید اور فلسفہ حال و قدیم | آپ نے لکھا ہے کہ قرآن کی تعلیم  
خدا کی طرف سے نہیں۔ بندہ کی طرف

سے ہے۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ آپ کے نزدیک کوئی کسی تعلیم  
یا کتاب و نبی میں خدا کی طرف سے ہے بھی۔ براہِ کرم اس کا نام  
بتلا دیجیئے تاکہ میں قرآن پاک کی تعلیم کی برتری اس سے ثابت کر دوں  
کیا قرآن پاک کی برتری اور صداقت کی یہ عمدہ دلیل نہیں ہے کہ قرآن مجید

حالیہ فلسفہ کی بھی اسی استحکام اور متانت سے مقابلہ کر رہا ہے جس خوبی اور کمال سے فلسفہ قدیم کا مقابلہ کیا تھا۔ کیا آپ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ انجیل کی عبارتیں منطقی اور فلسفہ کے سامنے پیش کیے جانے سے صحیح رہ سکتی ہیں۔ کیا ایک آدمی کے جسم کے اندر کئی کئی بھوتوں کا گھس جانا اور نکلا جانا کوئی فلسفی تسلیم کر سکے گا۔

**ثبوت کی تعریف اور تواتر** | ہاں عیسائیت کا سب سے بڑا مسئلہ  
 دعویٰ کر سکتا ہے کہ تین دراصل ایک ہوتے ہیں اور ایک فی الحقیقت  
 تین ہوتا ہے کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے؟ کہ ایک چیز جداگانہ قائم  
 بالذات ایک بھی ہو اور پھر دوسرے جداگانہ قائم بالذات چیز کا  
 ایک تہائی حصہ بھی ہو۔ کیا آپ نے مسئلہ تاریخ کے متعلق کچھ تاریخ  
 سے بھی معلومات حاصل کی ہیں۔ یہ ثابت شدہ ہے کہ حضرت مسیح  
 سے ۳۶۰ برس پیشتر افلاطون نے یہ مسئلہ ایجاد کیا تھا کہ خدا علت  
 اولیٰ ہے اور اس نے عقل اول اور روح اعظم کے ذریعے سے دنیا  
 کو بنایا ہے۔ علت اولیٰ، عقل اول اور روح اعظم تینوں ایک ہی  
 وجود کے تین حصے ہیں افلاطون کا یہ مسئلہ یونانیوں میں خوب مشہور  
 اور دلنشین تھا۔ جب عیسائیت کے واعظین حضرت مسیح سے ۹  
 برس بعد یونان پہنچے تو انہوں نے اہل یونان کو عیسائی بنانے کے لیے  
 اپنے مذہب میں بھی خدا، بیٹا، روح القدس کا مسئلہ گھڑ لیا اور لوگوں

یقین دلایا کہ افلاطون نے جس عقل اول کا ذکر کیا ہے، مسیح وہی عقل اول تھا جو مجسم ہو گیا تھا۔ اس مطابقت کی وجہ سے یونانیوں پر عیسائیت نے جلد اثر کیا اور آسمانی تعلیم پر یونانی تعلیمات نے قبضہ کر لیا۔  
 بناب من! اگر آپ عیسائیت پر غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ وہ ایک ایسا مذہب ہے جو انسان کو انسان پرستی سکھاتا ہے، ایک ایسا مذہب ہے جو خدا اور بندوں کے درمیان ایک دیوار بناتا ہے، ایک ایسا مذہب ہے جو شریعت کے سب سے بڑے اور سب سے پہلے حکم کو حید کو رد کرتا ہے۔

**سیدہ ہاجرہ کی حریت** | آپ نے سیدہ ہاجرہ کی ذات پر بھی طعن دیا ہے۔ مجھے پورا یقین ہے کہ آپ نے یہ فقرہ صرف عیسائیوں سے سن سنا کر لکھ دیا ہے۔ یہ سچ ہے کہ عیسائی لوگوں نے ہمارے دلوں کو دکھانے کے لیے ان الفاظ کا اکثر استعمال کیا ہے۔ لیکن یہ الفاظ کچھ ہم مسلمانوں کے لیے ہی مخصوص نہیں رہے بلکہ سینٹ پال نے اپنے خط میں ان سب بنی اسرائیل کو جنہوں نے عیسائی مذہب قبول نہ کیا تھا لونڈی بچہ کہا ہے جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نہ صرف سوت اپنی سوت کو غصہ کے وقت لونڈی کہتی رہی ہے اور نہ صرف سوتیلا بھائی اپنے سوتیلے بھائی کو لونڈی بچہ کہہ کر پکارتا رہا ہے بلکہ ایک مانیاب کی اولاد نے بھی اختلاف مذہب کے وقت اپنے بھائی کو یہی خطاب

دیا ہے۔ ہاں متیر بھائی نے متیر بھائی کو جسم سے لونڈی بچہ ہونے کا الزام دیا تھا۔ تو یہ حقیقی بھائی حقیقی بھائی کو روح روح سے لونڈی بچہ ہونے کا خطاب کرتا ہے۔ ”کیا آپ اس مسئلہ کی اور زیادہ افضلیت معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو لازم ہے کہ توراۃ میں ان الفاظ کا انتخاب کریں جو اسحاق اور اسماعیل علیہم السلام کے لیے کہے گئے، آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ دونوں کو برابر کا وعدہ برابر کی برکت دی گئی ہے۔ اس کے بعد آپ ان الفاظ کو دیکھیں جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد بنی قطیرہ کے لیے مستعمل ہوئے ہیں (قطورہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حرم کا نام ہے) اس وقت آپ کو عین الیقین ہو جائے گا کہ اسحاق علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام میں تو کچھ فرق نہیں ہے اور بنی قطورہ میں ان دونوں کی نسبت سے بہت بھاری فرق ہے۔ ان دلائل کے بعد سیدہ ہاجرہ کی نسبت اس قدر لکھ دینا کافی ہے کہ وہ بادشاہ مصر کی بیٹی کی بیٹی تھی، ان کے والد نے سیدہ سارہ کی عظمت و کرامت دیکھ کر اس شاہزادی کو ان کی تربیت میں سوئپ دیا تھا۔

روح اللہ کے معنی | آپ نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ قرآن مسیح کا ابن خدا ہونا نکلتا ہے۔ ”میں کہتا ہوں بیشک قرآن مجید میں حضرت مسیح کی نسبت ہے وَرُوحٌ مِنْهُ“ لیکن اس سے حضرت

مسیح میں الوہیت کا جزو کیونکر ثابت ہوا، یادہ این خدا کیونکر بن گئے  
 قرآن مجید نے حضرت مسیحؑ کی جامع تعریف جو بیان فرمائی ہے وہ  
 یہ ہے ان ہوا اَکْمَلُ الْعِبَادِ اِنْعَمَ عَلَیْہِ مَسِیْحُ ہمارا وہ بندہ ہے جس پر  
 ہم نے اپنا انعام کیا ہے۔ اب جو جو صفات ان کے بیان ہوئے  
 وہ سب عبدیت کے تحت ہیں۔ اگر اب بھی دُرُوحُ مِنْہُ کے  
 معنی میں اشکال باقی سمجھتے ہو تو اس فقرہ پر غور کرو جس کو مسلمان  
 ہر روز پڑھا کرتے ہیں رَبُّنَا وَرَبُّ الْمَلَائِکَۃِ وَالرُّوحِ خدا ہمارا  
 اور فرشتوں کا اور روح کا پالنے والا ہے اس سے معلوم ہو  
 جائے گا کہ روح بھی خدا کی مخلوق اور پیدا کردہ ہے اس لیے  
 حضرت مسیح دُرُوحُ مِنْہُ کا خطاب پا کر بھی خدا کے مخلوق اور  
 بندہ ہی رہتے ہیں نہ کچھ اور۔

آپ نے اپنے خط میں عرب  
 اسلام اور بدوی، مسیح اور حواری کے بدویوں کی بے علمی اور  
 غیر متمذنی حالت کا ذکر کیا۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اسلام  
 میں صداقت نہیں۔

خیاب من! جو نتیجہ آپ نے نکالا ہے وہ ہرگز صحیح نتیجہ اس  
 واقعہ کا نہیں ہے۔ اچھا، کیا آپ کو معلوم ہے کہ مسیحؑ نے پطرس  
 حواری کو شیطان کہا تھا یوحنا ۱۴، کیا آپ کو معلوم ہے کہ مسیح  
 کو یہوداہ السفریوتی نے تیس روپے رشوت لے کر گرفتار کرایا تھا

کیا آپ کو معلوم ہے کہ مسیحؑ اپنے چیدہ شاگردوں کو کم اعتقاد کہہ کر مخاطب کیا کرتا تھا۔ (متی ۱۳/۱۴ و ۱۳/۱۵) کیا آپ کو معلوم ہے کہ مسیح نے حواریوں کو ان کی بے ایمانی جتلا کر یہ کہا تھا کہ اگر تم میں ایک رائی کے دانہ کے برابر ایمان ہوتا تو پہاڑ کو کہتے کہ یہاں سے وہاں چلا جاتا تو چلا جاتا (متی ۲۱/۲۲) کیا آپ کو معلوم ہے کہ لپٹرس نے مسیح کا انکار کر کے مسیح پر لعنت بھیجی تھی (متی ۲۷/۴۰) اب آپ خود ہی غور فرمائیں کہ جس مذہب کے بہترین اشخاص جو رسول کہلاتے ہیں ایسے ہیں کہ ان میں رائی کے دانہ برابر بھی ایمان نہیں تو وہ مذہب کیا ہو گا؟

یہ بدوی خواہ بے علم ہیں، خواہ وحشی ہیں، خواہ اپنے نبی کریم سے چودہ سو برس بعد ہوئے ہیں، لیکن اگر آپ ان کے اعتقاد کو جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک سے ہے، اس اعتقاد سے جو مسیحؑ کے شاگردوں کا مسیح کی نسبت خود مسیح کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے متقابلہ کریں گے تو آپ کو زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا اور بے اختیار آپ کو کہنا پڑے گا ع۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

جناب من! اب میں آپ کی سب باتوں کا جواب لکھ چکا ہوں ادا اس خط میں اپنی طرف سے اسلام کے متعلق کچھ نہیں لکھتا

اگر آپ چاہیں گے تو کسی دوسرے خط میں انشاء اللہ تحریر کروں گا کہ وہ کونسی تعلیم ہے جو اسلام کو تمام آسمانی تعلیمات سے برتر و افضل ثابت کر رہی ہے اور وہ کیا چیز ہے جو بدویوں اور وحشیوں کو بھی ہدایت بخشتی ہے، اور فلاسفوں، حکیموں کا سینہ کھول دیتی ہے۔ خط کے خاتمہ پر صرف ڈیڑھ حرفی بات کہنا چاہتا ہوں کہ آپ خط کو غور سے، ٹھنڈے دل سے تین بار مطالعہ فرماویں۔ اور خداوند عالم، ہادی کل سے دعا کریں کہ وہ آپ کے سینہ کو حق صریح کیلئے کھول دے۔ اگر خط پڑھ کر بھی کچھ اعتراض دل میں کھٹکتے رہیں تو حقوڑے دنوں کے واسطے میرے پاس تشریف لے آویں تاکہ آپ بے تکلف گفتگو کر سکیں۔ والسلام !

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الصَّدَقَاتِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

راقم، آپ کا خیر اندیش قاضی محمد سلیمان منصور پوری انڈیا

یکم اپریل ۱۹۰۶ء



• عناد اور تعصب قوم کیلئے زہرِ لہا ہل کی حیثیت رکھتے ہیں۔

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم امت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

• علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں۔

لیکن توہمِ علومِ اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دنیاوی ستانا امت کی شاہی کا سبب ہے۔

• غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔

لیکن دینِ اسلام پر غیر مذاہب کے صلہ کا دافع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ انجام نہ دینا جمعیتِ دینی اور غیرتِ اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

• تبلیغِ دین اور نشر و اشاعتِ اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالحِ دینیہ کے خلاف ہے۔

لیکن حرام و حلال کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائلِ اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

• آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔  
لیکن ————— جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔